

Литературный полуфабрикат

До сих пор молодой алтайский писатель Н. Шумилов выступал только в периодической печати и коллективных сборниках. Недавно краевое книжное издательство выпустило сборник его рассказов*). Естественно, что первая книжка автора вызывает повышенный интерес у каждого, кто постоянно следит за литературными новинками.

Темы рассказов Н. Шумилова — борьба за подъем сельского хозяйства, новые отношения людей. Герои его произведений — колхозники, механизаторы, сельская интеллигенция с их делами, думами, мечтами.

Безусловной удачей автора следует считать маленький рассказ «Шахматы», несмотря на то, что в нем есть смысловые неточности, языковые погрешности. Бригадир полеводческой бригады Федор Петрович в клубе сел играть в шахматы с пятнадцатилетним подростком Ванюшкой Зайковым, помощником конюха. Бригадир, не сомневаясь в своей победе, смотрел на противника снисходительно. Однако Ванюшка начал теснить его. Болельщики тругят над неудачником.

Федор Петрович проиграл и ушел домой огорченный, расстроенный. Нужна такая концовка, которая бы оправдала весь рассказ. И вот читаем: «Таков то он, Ванюшка этот, Зайчихин сын, — думал Федор Петрович, — дождь спать. — Действует... Цепок, смышлен. И как это раньше я его не примечал? Ведь семилетку парень прошел, грамота есть. Надо бы его двигать вперед... Я ищу хорошего учетчика в бригаду, а он — вот он, у меня на глазах каждый день вертится...»

Заметив способности подростка за шахматной доской, бригадир припоминал и другие его хорошие качества. Верх у Федора Петровича взяла не личная маленькая обида, вызванная узавленным самолюбием, а общественный интерес. Перед нами не мелочник, а советский человек с большим сердцем.

Есть неплохие страницы и в других рассказах Н. Шумилова. Автор знает деревню, быт колхозников, умеет нарисовать пейзаж, найти запоминающиеся индивидуальные и типичные черты героев. Читатель представляет себе рослого, скромного и самоотверженного Федю Прозорова, молчаливого и работающего Егора Думова, голубоглазую Нину Григорьевну с ее немногим гортанным голосом. Встречаются довольно удачные метафоры, сравнения.

Однако, прочтя всю книжку, приходишь к выводу: автор вместе с издательством поторопился и выпустили в свет десяти тысячным тиражом литературный полуфабрикат.

Рассказы не волнуют читателя, мало дают пищи для размышлений. Несмотря на безусловные творческие способности автора, на качестве его произведений сказываются недостатки мастерства и поспешность.

В большинстве рассказов нет четких сюжетных линий. Местами чувствуется надуманность, отступление от художественной правды. Вот сюжет рассказа «Весенний гул». Тракторист Павел приглашает любимую девушку Нюру, студентку педагогического института, на праздник по поводу окончания сева. Нюра приезжает. Открывается вечер. Все веселятся, а Нюра скучает, потому что Павел, пригласив ее, сам не пришел. Оказывается, ему с опозданием подвезли горячее, трактор простоял два часа и, когда открылись празднества, Павел должен был проложить работу, чтобы выполнить норму. И строг же автор! Даже в праздник окончания сева он освободил героя от работы только тогда, когда подходили к концу празднества и вдоволь успела пошучить

его любимая девушка. В этом рассказе взволнованно, поэтически написана история любви Нюры и Павла. От души жаль, что такой хороший кусок текста пошел в неважный рассказ, работая над которым, автор шел не от жизни, а от избитой литературной схемы.

В рассказе «Федор Прозоров» — самом большом рассказе сборника — намечен интересный сюжет. Его основу составляют отношения учительницы Нины Григорьевны с молодым колхозником Федором Прозоровым. Федор влюблен в Нину, робко думает о ней, у Нины рождается теплое чувство к Федору. Следовало бы весь рассказ и посвятить раскрытию, разрешению этой темы. Но автор загрозил его множеством ненужных деталей. Он заставил Нину, например, проводить длинную скучную беседу о животноводстве, позанимывав сухой язык специальной статьи.

Не выждав, пока Нина закончит беседу, автор написал несколько страниц о подготовке к собранию колхозников. Затем снова продолжается беседа, причем произносятся речи, в которых есть такие фразы: «Ухаживать надо за животноводством(?)». У нас было сто девяносто овцематок, от них мы получили двести двадцать одного ягненка, а пало из них ягнят двадцать три». Зачем понадобились в художественном рассказе такие подсчеты? Помогают они раскрытию основной сюжетной линии? Нисколько. Наоборот, уводят от главной мысли рассказа.

Введенный в рассказ образ председателя колхоза Жаркова тоже излишен. Он не связан органически с основной сюжетной тканью.

Если выбросить из рассказа все, что касается отношений Федора Прозорова и Нины Григорьевны, а остальные куски соединить вместе и слегка поправить, то получится посредственная газетная заметка.

Иногда автор прибегает к обобщениям, не подкрепляя их фактическим материалом. С ветлы летит белый пух, и по этому поводу Егор Думов размышляет: «Богата наша природа. Много природа дает — умей, человек, брать...». Что же можно взять из пуха ветлы? Правда, в дальнейшем речь идет об использовании отавы для пастбищного содержания скота. Но зачем нужно было автору отнести ветловый пух к дарам природы?

Встречаются смысловые неточности. Автор пишет: «Там обсуждались вопросы почти всей хозяйственной жизни колхоза: о зимнем стойловом содержании скота, о сохранении молодняка и снегозадержании». Неужели так узка хозяйственная жизнь колхоза? В другом месте говорится: «Мы дали возможность Феду Прозорову продвигаться вперед, учиться». Каждый советский гражданин имеет право и возможность учиться и «продвигаться вперед». Другое дело, если кому-либо нужно посоветовать учиться, послать в какое-либо учебное заведение или на курсы.

Язык рассказов не отработан автором и плохо выработан редактором. Встречаются такие фразы: «Ах, ты, суконный сын!», «мешал трактористам в их работе» (можно же: «мешал трактористам работать»), «целая стая волков» (почему целая? Кабую стаю можно считать целой и какую не целой?) и т. д.

Краевое книжное издательство чрезвычайно снисходительно относится к рассказам местных авторов. Без малого все, что выходит из-под их пера, издается и одобряется.

Местные писатели должны всерьез овладеть художественным мастерством и вдумчивее, во всю силу своих творческих способностей работать над каждым произведением. Наш советский читатель ни в коем случае не хочет довольствоваться литературными полуфабрикатами.

А. ТРЕСКОВ.

*) И. Шумилов. Рассказы. Гор. Барнаул, 1954 г. Тираж 10 000, цена 1 р. 35 к.